

*Environnements
et habitats
magdaléniens
dans le centre du
Bassin parisien*

sous la direction d'Yvette Taborin

43

DOCUMENTS D'ARCHÉOLOGIE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE LA CULTURE ET DE LA FRANCOPHONIE
MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE
CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

EDITIONS DE LA MAISON DES SCIENCES DE L'HOMME PARIS 1994

2.6 Comparaison entre les troupeaux de Rennes de Pincevent et de Verberie

James-Gordon ENLOE

2.6.1 Introduction

Les Magdaléniens du Bassin parisien étaient sans aucun doute chasseurs de Renne. Leurs sites, en bon état de conservation, sont dominés par les restes de ce gibier. Pincevent et Verberie en contiennent la majorité tant en nombre de fragments osseux qu'en individus. Chacun des sites comprend plus de 90 % de Renne (*cf.* David, partie 1, article 2.4), mais cependant il y a entre eux des variations dans la représentation des différentes parties du corps, suggérant des modes d'exploitation du Renne dissemblables. Si l'organisation économique magdalénienne est caractérisée par l'approvisionnement logistique • *logistical collecting* • (Binford 1980), il devrait y avoir plusieurs types de camps à fonctions différentes, par exemple, les camps de chasse ou les camps de base (Binford 1983). Par contre, si l'approvisionnement n'est pas en cause, les différences peuvent être dues aux particularités de chaque paysage qui conditionnent la disponibilité des ressources dans des milieux différents. Afin d'aborder cette question, il est nécessaire de déterminer si les chasseurs exploitaient des troupeaux distincts, avec possibilités de comportements différents, ou s'ils exploitaient la même population régionale de Rennes.

2.6.2 Méthode

F. Delpech (1975, 1983) s'est posé la question de savoir s'il y avait des différences significatives entre la taille moyenne des troupeaux de Rennes de la région périgourdine et celle de la région pyrénéenne. Pour cela, elle a étudié les restes osseux de la couche 3 de Duruthy à Sorde-l'Abbaye (Landes), ceux de La Gare de Couze à Lalinde (Dordogne), et de l'abri du Morin à Pessac-sur-Dordogne (Gironde), qui étaient tous associés à une industrie du Magdalénien VI, c'est-à-dire de la période finale du Würm IV. L'ostéométrie a montré qu'il y avait des différences statistiquement significatives entre les rennes, quasi contemporains, du sud des Landes et ceux de la vallée de la Dordogne (Delpech 1975 : 195). Ces différences sont attribuées aux effets du milieu environnant.

La même question a été posée pour les rennes de Pincevent (Leroi-Gourhan, Brézillon 1972) et de Verberie (Audouze *et al.* 1981). Il a été possible de comparer ces deux ensembles à partir de 21 variables dont les mesures correspondantes ont été enregistrées pour un autre travail (Enloe, David 1989 ; Enloe, David 1992). Chaque échantillon de Pincevent a été comparé à son homologue de Verberie, au moyen d'une analyse de variance et d'un calcul de l'intervalle de confiance de la moyenne pour un coefficient de probabilité de 95 % (Hintze 1986).

En aucun cas, nous n'avons trouvé de différence significative entre les lots d'ossements homologues. Cela laisse supposer qu'il n'y a pas de différence entre ces deux populations de Rennes préhistoriques.

Parmi les dimensions qui ont permis à F. Delpech (1975 : 195) de différencier les troupeaux pyrénéens (Duruthy) et de ceux du Périgord (Gare de Couze et abri du Morin), il y a :

- 1 – la largeur distale antéro-postérieure de l'humérus ;
- 2 – la largeur proximale du radius ;
- 3 – la largeur distale antéro-postérieure du radius.

Table de l'Analyse de Variance					
Source de Variation	Degrés de Liberté	Somme des Carrés	Carré moyen	F Ratio	Probabilité
Entre groupes	1	359.1137	359.1137	0.03	0.863
Intra groupes	64	761.8221	11.90347		
Total	65	762.1812			
95 % Valeurs de l'Intervalle de Confiance					
	Limite inf.	Moyenne	Limite sup.		
Pincevent	48.30278	49.62926	50.95574		
Verberie	48.37553	49.47923	50.58292		
Diagramme de l'Intervalle de Confiance					
Pincevent	—○—				
Verberie	—○—				

TABL. XVIII

Largeurs distales antéro-postérieures des humérus. Pincevent : n = 27 ; Verberie : n = 39.

Table de l'Analyse de Variance					
Source de Variation	Degrés de Liberté	Somme des Carrés	Carré moyen	F Ratio	Probabilité
Entre groupes	1	1.171106	1.171106	0.09	0.697
Intra groupes	81	1078.968	13.32059		
Total	82	1080.139			
95 % Valeurs de l'Intervalle de Confiance					
	Limite inf.	Moyenne	Limite sup.		
Pincevent	43.94418	45.13811	46.33204		
Verberie	43.82835	44.89913	45.96991		
Diagramme de l'Intervalle de Confiance					
Pincevent	—○—				
Verberie	—○—				

TABL. XIX

Largeurs proximales des radius. Pincevent : n = 37 ; Verberie : n = 46.

Table de l'Analyse de Variance					
Source de Variation	Degrés de Liberté	Somme des Carrés	Carré moyen	F Ratio	Probabilité
Entre groupes	1	13.65683	13.65683	2.47	0.124
Intra groupes	42	232.2947	5.530826		
Total	43	245.9515			
95 % Valeurs de l'Intervalle de Confiance					
	Limite inf.	Moyenne	Limite sup.		
Pincevent	43.97488	45.345	46.71512		
Verberie	43.25504	44.09406	44.93309		
Diagramme de l'Intervalle de Confiance					
Pincevent	—○—				
Verberie	—○—				

TABL. XX

Largeurs distales des radius : Pincevent : n = 12 ; Verberie : n = 32.

Ces trois diamètres ont également pu être mesurés sur les nombreux spécimens formant l'échantillon de Pincevent pour les uns, celui de Verberie pour les autres. Ceci nous apporte un argument supplémentaire pour penser qu'il n'y a pas de différence entre les populations de Rennes représentées dans les gisements que nous étudions (tabl. XVIII à XX). Ceux-ci ont probablement fourni deux échantillons de la même population qui habitait le Bassin parisien il y a 12 000 ans.

En comparaison avec les rennes pyrénéens et périgourdins, ceux du Bassin parisien n'occupent pas la même position dimensionnelle selon le diamètre osseux que l'on considère.

D'une façon générale, les rennes de Duruthy sont en moyenne plus grands que ceux de la Gare de Couze et du Morin, sauf si l'on considère la largeur distale de l'humérus. Suivant ce diamètre, les rennes de Pincevent et de Verberie seraient plus grands que ceux de la Gare de Couze et du Morin, eux-mêmes plus grands que ceux de Duruthy. Suivant la largeur proximale du radius, les rennes se classent dans l'ordre suivant, du plus grand au plus petit : Rennes de Duruthy, de Pincevent et de Verberie, de la Gare de Couze et du Morin. En se fondant sur la largeur distale du radius, la taille des rennes irait en décroissant en considérant successivement ceux de Duruthy, ceux de Pincevent, ceux de la Gare de Couze et du Morin, enfin ceux de Verberie. Evidemment, les relations entre dimensions de divers diamètres osseux sont variables selon les individus, voire selon les groupes, dans des limites qui ne sont pas encore précisées ; le fait de dire qu'un troupeau se compose d'individus en moyenne plus grands que ceux d'un autre troupeau n'a pas encore une signification tout à fait claire.

2.6.3 Conclusion

Ces résultats sont compatibles avec l'hypothèse de la chasse d'une même population régionale de Rennes conduite par les chasseurs des deux gisements. Il existe donc une opportunité pour qu'il y ait une variation géographique dans les modes d'exploitation des troupeaux pour chaque site, mettant en évidence la souplesse des adaptations aux conditions environnementales locales. Les implications dans l'organisation sociale et économique feront l'objet d'autres études plus pointues.

BIBLIOGRAPHIE

- Audouze et al. 1981** : AUDOUZE (F.), CAHEN (D.), KEELEY (L.), SCHMIDER (B.). — Le Site magdalénien du Buisson Campin à Verberie (Oise). *Gallia Préhistoire*, t. 24, I, 1981, p. 99-143.
- Binford 1980** : BINFORD (L.R.). — Willow smoke and dogs' tails : Hunter-gatherer settlement systems and archaeological site formation. *American Antiquity*, 44, 1980, p. 4-20.
- Binford 1983** : BINFORD (L.R.). — *Working at Archaeology*. New York : Academic Press, 1983. 256 p.
- Delpech 1975** : DELPECH (F.). — *Les Faunes du Paléolithique supérieur dans le Sud-Ouest de la France*. (Thèse de Doctorat ès-Sciences Naturelles, Bordeaux, n° 479, 1975. 374 p.).
- Delpech 1983** : DELPECH (F.). — *Les Faunes du Paléolithique supérieur dans le Sud-Ouest de la France*. Paris : CNRS, 1983; *Carniers du Quaternaire* n° 6).
- Enloe, David 1989** : ENLOE (J.G.), DAVID (F.). — Le Remontage des os par individus : le partage du Renne chez les Magdaléniens de Pincevent (La Grande-Paroisse, Seine-et-Marne). *BSPF*, t. 86, fasc. 9, 1989, p. 275-281.
- Enloe, David 1992** : ENLOE (J. G.), DAVID (F.). — Food sharing in the Paleolithic : carcass refitting at Pincevent. In : HOFMAN (J. L.), ENLOE (J. G.) ed. — *Piecing together the Past : applications of Refitting Studies in Archaeology*. Oxford : Tempus reparatum, 1992, p. 296-315 (BAR International Series, 578).
- Hintze 1986** : HINTZE (J.L.). — Number Cruncher Statistical System version 4.21. Kaysville, Utah, 1986.
- Leroi-Gourhan, Brézillon 1972** : LEROI-GOURHAN (A.), BRÉZILLON (M.). — *Fouilles de Pincevent. Essai d'analyse ethnographique d'un habitat magdalénien : Insection 36*. Paris : CNRS, 1972. 2 v., 327 p., 199 fig. (Suppl. à *Gallia Préhistoire* ; 7).

REMERCIEMENTS

Je remercie très chaleureusement Madame Françoise Delpech pour l'aide qu'elle m'a apportée dans ce travail.